



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0054/19-11  
Датум: 29.10.2019. године  
Царице Милице 1  
Б е о г р а д

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Небојше Богдановића из Ниша, [REDACTED] дана 29.10.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да Небојша Богдановић, члан Надзорног одбора "Слободна зона" Пирот, вршењем јавне функције одборника Скупштине града Ниша, без сагласности Агенције за борбу против корупције, поступа супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Небојша Богдановић, члан Надзорног одбора "Слободна зона" Пирот и одборник Скупштине града Ниша, поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није у року од 15 дана од дана ступања на наведене јавне функције обавестио Агенцију за борбу против корупције о томе да је у тренутку ступања на ове јавне функције обављао посао директора "Филијале Ниш" у Компанији ДДОР Нови Сад,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Ниша".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Небојша Богдановић.

### О б р а з л о ж е њ е

Против Небојше Богдановића покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 28. ст. 4. и чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што, без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), истовремено врши јавне функције члана Надзорног одбора "Слободна зона" Пирот (у даљем тексту: Привредно друштво) и одборника Скупштине града Ниша (у даљем тексту: одборник), и због тога што Агенцију није обавестио о томе да у тренутку ступања на јавне функције члана Надзорног одбора Привредног друштва и одборника обавља посао директора "Филијале Ниш" у Компанији ДДОР Нови Сад (у даљем тексту:



именованог да је 05.02.2019. године, када је обавештен да се чланство у Надзорном одбору Привредног друштва сматра јавном функцијом, послао Извештај о имовини и приходима Агенцији, али је нашла да нису од утицаја за доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер поступање функционера у складу са одредбом чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији, не искључује обавезе функционера прописане одредбама чл. 28. Закона о Агенцији.

Цењени су наводи именованог да је обавештење Службе за скупштинске послове Скупштине града Ниша, сагласно одредби чл. 43. ст. 1. Закона о Агенцији, поред информације о ступању на јавну функцију одборника садржало и информацију о послу директора "Филијале Ниш" који је обављао у тренутку ступања на јавну функцију одборника, те да је сматрао да је Агенција на тај начин благовремено обавештена о чињеницама из чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији, али је закључено да су без утицаја, јер поступање органа у којем функционер врши јавну функцију сагласно одредби чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији, не искључује обавезу функционера прописану одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији.

Без утицаја су наводи именованог да обављањем посла директора "Филијале Ниш" не угрожава непристрасно вршење јавних функција члана Надзорног одбора Привредног друштва и одборника. Ово стога што Законом о Агенцији нису предвиђени изузеци за ослобађање функционера од обавезе прописане одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији и што се ова законска обавеза односи на све функционере који у тренутку ступања на јавну функцију обављају други посао, независно од тога да ли та ситуација представља сукоб интереса или не.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи у конкретном случају узете су у обзир чињенице да је Небојша Богдановић на јавну функцију одборника изабран непосредно од стране грађана, да између наведених јавних функција нема односа зависности, надзора и контроле, да се обављањем наведеног посла не угрожава непристрасно вршење и углед наведених јавних функција, односно да наведена ситуација, сама по себи, не представља сукоб интереса у смислу Закона о Агенцији, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом, у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I и II диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР  
Драган Сикимић